

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАНОВЛЕНИЕМ
ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Профессиональное становление личности – это длительный во времени процесс, не имеющий заданного конечного результата в виде параметрической модели профессионально состоявшейся личности. Речь может идти лишь об этапных моделях абитуриента, студента, молодого специалиста, инженера-педагога. Завершающей стадией становления является мастерство, которое присуще творческой личности. Мастерство ненасытаемо, поэтому процесс профессионального становления является открытым. Констатирование этих основополагающих характеристик профессионального становления обуславливает необходимость рассмотрения возможности управления этим процессом.

Управление придает процессу профессионального становления упорядоченность и целенаправленность, позволяет исключить или локализовать деструктивные явления внешних обстоятельств, мобилизовать внутренние ресурсы, перевести управление в "режим" самоуправления.

В качестве инвариантного признака, упорядочивающего профессиональное становление специалиста, выступает профессиональная направленность. Именно она придает этому процессу целостность, стабильность, обуславливает динамичность. Наиболее общее представление о путях достижения целей называют стратегией. Чтобы определить оптимальную стратегию управления профессиональным становлением, рассмотрим основные процедуры управления. Применительно к исследуемому нами процессу в состав управления прежде всего входит цель профессионального становления личности. На основе общей цели формируются подцели для разных стадий становления личности. Декомпозиция целей отражает динамику этого процесса, его зависимость от внешних (объективных) и внутренних (субъективных) факторов.

Оптимальное целеобразование и выработка программ профессионального становления специалиста порождают необходимость прогнозирования этого процесса. Построение прогноза требует учета исходных данных, сбора информации. Формирование информа-

ционной основы в управлении профессиональным становлением предполагает диагностику профессионального развития личности. Диагноз необходим также и при оценке эффективности реализуемых программ, достигнутых результатов.

Управление обязательно включает принятие решения. Выбор профессии, определение альтернативных вариантов профессиональной подготовки, распределение, проектирование учебно-воспитательного процесса, формирование индивидуального стиля деятельности требуют принятия решений на основе соотнесенности к будущему. То есть, прогнозирование так же, как и диагностика, является необходимым условием принятия оптимального решения.

Следующая функция управления – организационное обеспечение профессионального становления личности, где главным является система практических действий, направленных на достижение целей становления. Формирование контингента абитуриентов, профессиональная подготовка студентов, стажировка молодых специалистов, самостоятельная профессиональная деятельность инженера-педагога требуют определенных организационных форм. Определение эффективности реализуемых программ профессионального становления, результативности процесса, а также организационной системы обуславливают необходимость контроля.

Таким образом, в функциональный состав управления профессиональным становлением личности входят следующие процедуры: формирование целей, разработка программ, диагностика, прогнозирование, принятие решений, организационное обеспечение реализации программ, контроль и оценка эффективности управления в целом.

Степень участия личности в реализации этих процедур определяет стратегию управления этим процессом. В зависимости от ее профессиональной активности можно выделить следующие две стратегии управления:

- личность является объектом управления. Профессиональная активность направлена на приспособление к управленческим воздействиям, а в отдельных случаях – противодействия им. Основой управления является формирование личности (стратегия-Ф);

- личность - субъект управления. Профессиональная активность направлена на формирование целей и реализацию программы профессионального становления (стратегия-С).

Первый вид стратегии имеет защитно-приспособительный характер, побуждается потребностью к сохранению целостности сложившейся психологической организации личности. Приспособление к изменяющимся внешним воздействиям приводит к изменению, перестройке структурной организации личности. Профессиональное развитие личности детерминировано внешними силами, и, чем больше эти воздействия, тем значительнее изменение личности.

Второй вид стратегии детерминирован потребностью в самореализации, реализации себя в профессиональном труде. Активное взаимодействие с внешними факторами профессионального становления приводит личность к сознательному, целенаправленному изменению своей психологической организации.

Традиционно сложившаяся система профессиональной подготовки выступает внешней по отношению к личности. Выбор профессии, формы профессиональной подготовки, способы выполнения профессиональной деятельности определяются обществом. При разработке стратегии учитывается психология личности на основе обобщения ее индивидуально-психологических особенностей, направленности, компетентности, профессионально важных качеств. Тактика заключается в построении алгоритма, в максимальной степени согласующего психологические особенности человека и средств воздействия. Главная ориентация - на конечный результат, формулируемый обществом в виде социального заказа: аттестационных требований и квалификационных характеристик. Для достижения этого результата проектируется учебно-профессиональный процесс. Профессиональная активность человека направлена на приобретение технико-исполнительских действий и овладение способами решения типовых профессиональных задач. Личность - составная часть, компонент этой системы. Его индивидуальность игнорируется. Она не несет ответственности за свое профессиональное развитие, которое становится "побочным продуктом" подготовки специалиста.

Стратегия-С предполагает сознательное, избирательное отношение личности к сложившейся системе профессиональной подготовки. Личность вносит коррективы в предлагаемый обществом ал-

горитм становления на основе учета своих индивидуально-психологических особенностей, потребности в жизнетворчестве, стремлении к максимальному развитию, реализации себя в профессиональной деятельности. Эта стратегия обращена к личности, призывает ее суверенность не только при выборе профессии, но и право на участие в формировании тактики своего профессионального становления.

Рассмотрим возможности управления профессиональным становлением личности на основе стратегии-С. Поиск своего места в мире профессий предполагает высокую активность оптанта по изменению, преобразованию своей жизнедеятельности. Реализуется эта стратегия по-разному. В одних случаях она детерминирована склонностями и способностями оптанта, наличием профессионально значимой цели, в большинстве - обусловлена социальной ситуацией развития, имеет ситуативный характер. Ныне существующая в стране система профориентации сводится к профессиональному просвещению и пропаганде, все чаще раздаются призывы к формированию контингента абитуриентов на основе профотбора. Правомерность такого подхода не вызывает возражений. Необходимо дальнейшее совершенствование этих направлений. Однако обе формы профориентации имеют один существенный недостаток: игнорируется собственная профессиональная активность. Личность "примеривается" к профессии, что порождает защитно-приспособительную активность.

Каким же образом "ввести в действие" профессиональную активность? Наиболее оптимальной формой пробуждения профессиональной активности оптанта является его вовлечение в профессионально значимые виды деятельности. Только в деятельности можно сформировать осознанные профессиональные намерения.

На стадии профессиональной подготовки в настоящее время преобладает стратегия формирования личности. Главная цель - подготовка спец. лица в соответствии с квалификационной характеристикой, которая выступает в качестве некоего стандарта. Достижению этого результата подчинен учебный процесс в вузе, который также становится стандартизированным, унифицированным.

Отражением этого подхода стало введение в вузах комплекса учебно-методических дисциплин. Отмена стандарта на документа-

цию в 1987 г., разрешение советам вузов 15 % изменения учебных планов свидетельствуют о признании несостоятельности технологического подхода к подготовке специалистов, но не отказ от него. В вузы вводится новый стандарт в форме более развернутых характеристик и аттестационных комплексных заданий. Ужесточаются требования к конечному результату вуза, что неизбежно приведет к еще большей стандартизации учебного процесса. Такой подход игнорирует собственную активность студента, его индивидуальность. Студент - исходный материал технологического процесса, который обслуживают преподаватели вуза. Учебный педагогический процесс из средства профессиональной подготовки студентов становится самоцелью. Его функционирование обеспечивает учебно-педагогический коллектив вуза. Системообразующим фактором педагогической системы является учебный процесс, который направлен на формирование знаний, умений и навыков, свойств и качеств студентов, необходимых для нормального осуществления учебной деятельности.

Преодоление сложившейся, замкнутой на себя, педагогической системы обуславливает необходимость изменения стратегии подготовки специалистов. Прежде всего, необходимо пересмотреть цель профессиональной подготовки. Не специалист с заданными знаниями, умениями и навыками, а личность специалиста. Целью должно стать профессиональное развитие студента: его направленности, компетентности, профессионально важных качеств.

Профессиональное развитие личности - процесс динамический и открытый, поэтому нельзя задать его конечные параметры в квалификационной характеристике. Нужна прогнозная модель профессионального становления личности. Основой разработки такой проспектированной модели должна стать динамическая профессионаграмма, отражающая закономерности профессионального становления специалиста. Такое целеполагание педагогической системы вуза неизбежно трансформирует учебный процесс в средство профессионального развития студентов. Профессиональное развитие предполагает потребность студентов в нем, желание своего профессионального роста. Чтобы ввести в действие внутренние резервы развития личности, необходимо изменить содержание образования. Оно должно задаваться в виде перечня типовых учебно- и профессионально значимых проблем: вопросов, задач, заданий.

Для решения этих проблем студенты совместно с преподавателями определяют содержание необходимых знаний, овладевают ими в совместной учебно-профессиональной деятельности.

Переход к проспектированному (творчески и профессионально ориентированному) содержанию приведет к широкому применению активных форм и методов обучения: дискуссий, деловых игр, решения ситуации и т.п. Введение диалога придаст учебному процессу более демократический характер, будет стимулировать учебную и профессиональную активность и студентов, и педагогов. Сам учебный процесс станет более динамичным, менее унифицированным, потребует иной пространственной среды. Наряду с лекционными аудиториями и лабораториями, учебно-проблемный процесс будет идти в кабинетах самоподготовки, учебно-производственных участках, на предприятиях.

Признание основной целью профессиональной подготовки профессиональное развитие обуславливает необходимость получения объективной информации об уровне выраженности психических свойств и качеств, индивидуальных различий и потенциальных возможностей студентов. Диагностика станет средством формирования информационной основы дифференциации и индивидуализации обучения студентов.

К результатам профессиональной подготовки студентов относятся психологические новообразования в структуре личности. Поэтому традиционный контроль в форме оценки знаний и умений студентов должен трансформироваться в диагностику сформированности направленности, компетентности, учебно- и профессионально важных качеств.

Диагностика предполагает ориентацию на нормы или эталоны профессионального развития. Сравнение реальных достижений студентов с эталоном позволит по-новому определять эффективность учебно-профессиональной работы вуза. А знание студентами своего уровня профессионального развития станет дополнительным стимулом его учебно-профессиональной активности, повысит ответственность за свое профессиональное становление.

Управление профессиональным становлением молодых специалистов на стадии адаптации осуществляется в форме стажировки. Вхождение в новый коллектив, освоение роли инженера-педагога,

самостоятельное выполнение профессиональной деятельности обуславливают высокий уровень приспособительной активности. Преобладает стратегия-Ф. Управление сводится к оказанию учебно-методической помощи специалисту. Формирование индивидуально-отдельного стиля профессиональной деятельности, самоутверждение в коллективе складывается стихийно.

Ввод в действие стратегии-С требует пересмотра цели стажировки: не приспособление, а активный поиск личностью своего места в новой социальной ситуации, развитие своего индивидуального стиля профессиональной деятельности. Фактором, стимулирующим профессиональную активность личности, выступает диагностика индивидуально-психологических особенностей учащихся, эффективности учебно-воспитательного процесса, а также самодиагностика молодым специалистом профессионально важных характеристик. Результаты диагностики становятся ориентирующей основой для определения наиболее оптимальных способов педагогического взаимодействия с учащимися, выработки тактики профессионального поведения, прогнозирования своего профессионального становления.

На стадии профессионализации, по мере выработки индивидуального стиля деятельности, снижается уровень профессиональной активности личности, возникают условия для стагнации профессионального развития. Стагнации способствует также то обстоятельство, что педагог транслирует опыт — знания, умения и навыки, ставшие уже достоянием общества. Фактором, располагающим к стагнации профессионального развития личности, является также замкнутость педагогической системы.

Преодоление факторов, объективно вызывающих стагнацию профессионального развития инженера-педагога, возможно, придав учебному процессу больший динамизм: вариативность содержания учебного материала, внедрение активных методов обучения, проектирование учебно-методических средств. Необходима также переориентация педагога с учебного процесса на личность учащихся. Их психическое и профессиональное развитие придаст деятельности педагога больший динамизм.

Резервом преодоления стагнации может стать расширение границ учебно-воспитательного процесса, включения в него социального окружения: производства, спортивных и культурных учреждений.

Широкое привлечение к осуществлению учебно-воспитательного процесса представителей предприятий, общественности, родителей, а также вовлечение учащихся и педагогов в общественно полезную деятельность социального окружения придадут педагогической системе большую открытость и демократичность.

Переход к динамической и социально-ориентированной педагогической системе будет способствовать духовной и профессиональной ротации личности, сдерживать процесс образования профессионально нежелательных качеств, а самое главное – создавать объективные предпосылки для творческого роста инженера-педагога.

В.В.Домнина

УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ

Центральной проблемой проводимых кафедрой общей электроэнергетики МЭИ исследований является проблема рациональной организации учебной деятельности студентов как одного из важнейших направлений повышения качества подготовки специалистов.

Избранное направление научно-исследовательской работы связано с изучением процесса развития познавательной активности и самостоятельности студентов, осуществляемого в условиях специально организованного обучения, адаптированного к познавательным возможностям обучаемых.

Управление учебной деятельностью предполагает разработку и использование в первую очередь таких средств, с помощью которых осуществляется моделирование будущей профессиональной деятельности инженера-педагога.

Важнейшим требованием к набору этих средств является возможность достижения существенной активизации познавательной деятельности студентов. От характера этой деятельности, соотношения воспроизводящих и творческих действий зависит успешность обучения. Наиболее отчетливо это проявляется в процессе решения учебно-познавательных задач, представляющих собой определенную систему, позволяющую организовать процесс целенаправленного формирования содержательно-операционального и мотивационного компонентов самостоятельной работы студентов.